

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (القرآن)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحدیث)

مسئلہ حیات النبی ﷺ

علماء دیوبند اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری
ایک حقیقت پسندانہ تجزیہ

ترجمہ: مولانا محمد نواز بلوچ

شائع کردہ:

مولانا محمد نواز بلوچ
صدر اہلسنت والجماعت گوجرانوالہ

عقائد علماء دیوبند
زندہ باد
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَزَا نَبِیُّا اَحْبَابُ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّونَ

مسئلہ حیات النبی

علماء دیوبند اور مولانا سید عثمان علی شاہ بخاری

ایک حقیقت پسندانہ تجزیہ

ناشر:

دعاء میسلخہ امروہی والہ جیٹو گٹ گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(حرفے چند)

محمد نواز بلوچ صاحب صدر مبلغین اہل سنت والجماعت گوجرانوالہ

گوجرانوالہ کے معروف عالم دین مولانا محمد نواز بلوچ نے عرصہ ہوا، ایک کتابچہ

تحریر کیا جس کا نام ”مسئلہ حیات النبی ﷺ، علماء دیوبند اور مولانا سید عثمان علی شاہ

بخاری، ایک حقیقت پسندانہ تجزیہ“ رکھا جو اس مجموعہ میں شامل اشاعت ہے۔ (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

پاک و ہند میں خصوصاً اور تمام عالم میں عموماً علماء دیوبند قاسم العلوم والخیرات جتہ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور عالم ربانی قطب عالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی روحانی اولاد کا کردار ہر اعتبار سے چاہے وہ مذہبی ہو یا سیاسی فقید المثال ہے۔ یہ وہ جماعت ہے کہ جس نے گوروں کے مضبوط قلعوں میں دراڑیں ڈالیں اور انگریز آج بھی دیوبند کا نام سن کر کانپتا ہے اور انگریزوں کی خواہشات کی تکمیل میں یہ جماعت بہت بڑی رکاوٹ تھی اور اب بھی ہے اس واسطے اس نے اس جماعت کا شیرازہ بکھیرنے کے لئے پورا زور لگایا اور وہ اس منصوبے میں کافی حد تک کامیاب ہوا۔ چنانچہ اس وقت ایسی مضبوط جماعت کہ جس کے کارکنوں کا ثانی کوئی نہ تھا، سیاسی اور مذہبی اعتبار سے مختلف ناموں میں تقسیم ہو چکے ہیں: ”عیال راجہ بیاں“

اس جماعت کے حصے بخرے کرنے میں جہاں انگریز کے گماشتے سیاسی لیٹروں کا کردار ہے، وہاں پر کچھ مذہبی اتانیت رکھنے والوں کا بھی کافی حصہ ہے جن میں سرفہرست مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی ہیں۔ یہ شروع شروع میں توحید و سنت کا لبادہ اوڑھ کر علماء دیوبند کی جماعت میں شامل ہو گئے، کیونکہ علماء دیوبند کا بنیادی مشن اور پروگرام ہی توحید و سنت کا پرچار اور شرک و بدعت کی تردید تھا اور اب بھی ہے۔ اس واسطے انہوں نے ان کو گلے لگایا اور شہر شہر اور بستی بستی ان کا تعارف کرایا، تو جب یہ عوام الناس میں متعارف ہو گئے تو رفتہ رفتہ انہوں نے اپنے منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کا پروگرام بنایا اور توحید کی آڑ میں توہین انبیاء علیہم السلام شروع کر دی۔ وہ اس طرح کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات برزخیہ فی القبر کا انکار کر دیا اور خصوصاً سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والاصفات کو اپنے مذموم ارادوں کا ہدف بنایا، اگرچہ وہ اس منصوبہ میں اپنی مرضی کے مطابق کامیاب نہ ہو سکے۔ کیونکہ ان کے نظریات کو علماء دیوبند نے یکسر رد کر دیا تاہم عوام میں ایک نیا فتنہ کھڑا ہو گیا۔ شاہ صاحب چونکہ عوام کے سامنے دیوبندیت کی نسبت سے آئے تھے اور اب بھی اپنی نسبت، دیوبند کی طرف کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا علماء دیوبند کے نظریات سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اس واسطے ہم نے ضروری سمجھا کہ عوام کو اس عقیدہ کے بارہ میں علماء دیوبند کے موقف سے آگاہ کیا جائے اور شاہ صاحب کی حیثیت واضح کر دی جائے، تاکہ کوئی دھوکے میں نہ رہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی بتا دیا جائے کہ ان کا عقیدہ اپنا ذاتی اور خود ساختہ ہے یہ عقیدہ نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، اور اگر وہ اس بات کے مدعی ہیں کہ میرا عقیدہ قرآن و سنت پر مبنی ہے تو اپنا وقت اور عقیدہ تحریر کر کے ہماری طرف روانہ فرمادیں۔ ہمارا موقف اور شرائط حاضر ہیں، اس موقف اور شرائط پر شاہ صاحب جس وقت چاہیں یا ان کا کوئی وکیل تو ہم گنگوہی کے لئے تیار ہیں، لیکن یاد رہے!

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اب میں اپنا موقف اور شرائط تحریر کرتا ہوں جس کے مرتب ہیں مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین

فقط: محمد نواز بلوچ

صاحب ادکاڑ دی۔

صدر جماعت مبلغین اہل سنت والجماعت رجسٹرڈ گوجرانوالہ پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) ہم اہل سنت والجماعت اس بات کے قائل ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے لئے جیسی موت مقدر تھی وہ آپ ﷺ پر وارد ہوئی۔ اس موت کا وعدہ اور پیش گوئی قرآن پاک میں تھی مگر اس کا تحقق اور وقوع قرآن پاک میں ہرگز ہرگز مذکور نہیں۔ اس وقوع کا ذکر خطبہ صدیق میں ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۱۷)

(۲) اس دنیا سے انتقال کے بعد روضہ اطہر (قبر مبارک) میں آپ ﷺ کو حیات حاصل ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ (القول البدیع ص ۱۲۵، رسالہ مدینہ ص ۴۱، افہام المعانی ج ۱ ص ۶۱۳، مظاہر حق ج ۱ ص ۴۴۵، انوار المحمود شرح ابی داؤد ج ۱ ص ۶۱۰، الفتاویٰ اکبریٰ بن حجر کی)

(۳) آپ کا روضہ اطہر مدینہ منورہ میں ہے۔ اس سے مسلمان تو مسلمان کوئی کافر بھی انکار نہیں کرتا۔ (۴) اس روضہ اطہر میں آپ ﷺ کا جو جسد مطہر ہے وہ دنیوی عنصری ہے مثالی نہیں۔ اس کا بھی آج تک کسی نے انکار نہیں کیا۔ پس دنیوی حیات سے ہمارا یہ ہی مطلب ہے کہ قبر مبارک میں اس دنیا والے جسد اطہر کے ساتھ آپ کی روح اقدس کا ایسا تعلق ہے جس کی وجہ سے اس بدن اطہر میں حیات اور زندگی حاصل ہے۔ صرف روح مبارک کی زندگی نہیں ہے۔ (ضمیمہ الہند ص ۱۵۹)

(۵) یہ جسد اطہر کی حیات عالم برزخ میں ہونے کی وجہ سے ہم سے پردہ میں ہے۔ جیسے فرشتے یقیناً زندہ ہیں، مگر ہمیں اُن کی حیات کا شعور نہیں۔ ان معنوں میں اہل سنت اس حیات کو برزخی بھی کہتے ہیں۔

(۶) قبل ازیں جب یہ جھگڑا اٹھا تھا تو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے سامنے یہ فیصلہ ہوا تھا۔ فیصلہ وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اُس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ ﷺ صلوٰۃ وسلام سنتے ہیں۔

احقر محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

دستخط..... مولانا قاضی نور محمد صاحب دستخط..... لاشی (مولانا) غلام اللہ خان

دستخط..... مولانا محمد علی جالندھری عفا اللہ عنہ (ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ اگست ۱۹۶۲ء ص ۲۴، ۲۵)

جمعیت اشاعت التوحید والسنہ پر اس فیصلہ کی پابندی لازم قرار دی گئی۔ (ایضاً ص ۵۳)

مولانا غلام اللہ خاں صاحب رحمہ اللہ نے محترم قاضی نور محمد صاحب رحمہ اللہ سے مشورہ کر کے فیصلہ کیا کہ اس پر دستخط کر دیئے۔ جائیں کیونکہ سماع صلوٰۃ عند القبر الشریف پر تو تمام اکابر علمائے دیوبند متفق ہیں۔ اس لئے اگر جماعت کی خیر خواہی اور نزاع کو ختم کرنے کے لئے اس پر دستخط کر دیئے جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ دونوں حضرات نے دستخط کر دیئے۔ یہ دونوں حضرات مولانا قاضی ٹمس الدین صاحب رحمہ اللہ سے مطمئن تھے، کیونکہ وہ سماع صلوٰۃ کو اپنے خط میں تسلیم کر چکے تھے۔ (ایضاً ص ۵۴)

باقی رہا آنحضرت ﷺ کے قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہیں۔
(ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۸)

یہ وہ فیصلہ ہے جس کی دجیاں اشاعت التوحید والسنہ نے اڑا کر پھر دین میں فتنہ اور ملک میں فساد برپا کر دیا۔
تنقیحات: (۱) آنحضرت ﷺ کے دنیوی جسد اطہر کو روضہ پاک میں جو حیات حاصل ہے، وہ ایسی حیات ہرگز نہیں جو ہر اینٹ و پتھر میں بغوائے آیت کہ ”ان من شیء الا یسبح بحمدہ و لکن لا تفقہون تسبیحہم“ میں موجود ہے۔ اس پتھری حیات کا نکل کوئی بھی اہل سنت والجماعت میں سے نہیں، بلکہ آپ کی انسانی روح اقدس کے تعلق سے یہ حیات ہے۔

(۲) آنحضرت ﷺ کے دنیوی جسد اطہر کو روح مبارک کے تعلق سے جو حیات حاصل ہے وہ تعلق، تعلق حیات ہے اور لا بشرطی کے درجہ میں روح پاک کے اتصال اور دخول دونوں سے عام ہے۔ اگر روح مبارک کا مستقر اعلیٰ علیین میں مان کر اس کے اتصال و نفوذ سے دنیوی جسد اطہر میں حیات تسلیم ہو اور اسی تعلق حیات سے سماع عند القبر شریف کا اعتقاد ہو۔ تو بھی حیات النبی ﷺ کا عقیدہ قائم ہو جاتا ہے۔

(تفسیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۲۴/۱۲۵، کتاب الروح ص ۱۲۴/۱۲۵، فتح الملہم ج ۳ ص ۴۲۱)

اگر روح مبارک کا آنحضرت ﷺ کے جسد اطہر میں دخول و مجلس مان کر آپ کی حیات تسلیم کی جائے اور سماع کا اقرار کر لیا جائے تو بھی عقیدہ حیات النبی ﷺ کا تحقق ہو جاتا ہے۔ (فتح الباری ج ۷ ص ۲۲، حیات الانبیاء از بیہقی ص ۱۴، شرح صفاد ملاطی قاری ج ۲ ص ۱۴۲، وفاء الوفا للعلامة السبہودی ج ۲ ص ۴۰۷، فضاء القام للسیکی ص ۱۵۴، الرسائل التفسیریہ ص ۱۰، اباء الاذکیاء للسیوطی ص ۲، مدارج النبوة ج ۲ ص ۴۴۷، ہمیر القاری ج ۳ ص ۲۶۲)

الغرض کیفیت وصول حیات کے اختلاف سے حیات النبی ﷺ کا اجماعی عقیدہ متاثر نہیں۔ اس اختلاف کو چھیڑنا اصل بحث سے فرار سمجھا جائے گا۔

(۳) وفات کے بعد حیات زیر بحث ہے اس لئے وفات کی طرف سے بھاگنا بھی بحث سے خروج ہوگا۔
(۴) برزخ کی وضاحت ہو چکی ہے اگر حیات برزخیہ کا مطلب یہ ہو کہ حیات پاک تو روضہ اطہر والے جسد پاک میں ہی ہے، مگر ہم سے پردہ میں ہے تو یہ عقیدہ اہل سنت والجماعت کا ہے اور برزخیہ کا یہ معنی کرنا کہ جسد پاک کے ساتھ روضہ اطہر میں روح کا کوئی تعلق نہیں تو یہ عقیدہ ہرگز اہل سنت والجماعت کا نہیں ہے۔

(۵) عقیدہ حیات النبی ﷺ بہ تفصیل بالا عقائد ضروریہ اہل سنت والجماعت میں سے ہے۔ اس کا منکر یقیناً اہل سنت والجماعت سے خارج اور بدعتی ہے اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

(فتویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۶ھ، بحوالہ المسک المنصور ص ۴۸، ۴۹)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرائط مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری گجراتی

شاہ صاحب نہ تو اہل سنت والجماعت میں سے ہے کیونکہ ان کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کی کسی کتاب میں درج نہیں اور نہ ہی وہ اہل سنت والجماعت کی عرب و عجم کی مسلمہ دستاویز ”المہند علی المہند“ پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ وہ احمد سعید چتر وڑی کی طرح تمام طوائف اہل سنت والجماعت اور عوام اہل سنت والجماعت کو قرآن پاک کی ۷۰ آیات قطعی الدلالت اور ۱۸۰۰ احادیث قطعی الثبوت و قطعی الدلالت کا منکر قرار دیتے ہیں۔

اسی طرح شاہ صاحب فرقہ، اشاعت التوحید والسنہ سے بھی تعلق نہیں رکھتے۔ کیونکہ وہ مولانا غلام اللہ خاں مرحوم اور قاضی نور محمد صاحب مرحوم کے مسلمہ فیعلہ پر بھی دستخط نہیں کرتے اور وہ ان ہر دو بزرگواروں اور ان کے ہزاروں معتقدین کو منکر قرآن مانتے ہیں۔

نوٹ: فرقہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی تاریخ پیدائش ۲۹ نومبر ۱۹۵۷ء ہے۔

(تعلیم القرآن ص ۴۱، بابت ماہ جنوری ۱۹۵۸ء)

نوٹ: دریا خان میں ۸ء اپریل ۱۹۸۷ء کو مولانا شیخ غلام یسین رہنما اشاعت التوحید والسنہ و مناظر اشاعت التوحید والسنہ مولوی محمد یونس صاحب نے فرقہ اشاعت التوحید والسنہ کو اہل سنت والجماعت (دیوبند) سے الگ فرقہ تسلیم کر لیا ہے، اور یہ اسٹام پر درج ہے۔ اسٹام کی فوٹو سٹیٹ ہمارے پاس موجود ہے۔

شاہ صاحب کا عقیدہ کوئی جماعتی عقیدہ نہیں، بلکہ وہ صرف ان کی ذاتی رائے ہے جو کسی مسلمہ اسلامی کتاب میں درج نہیں ہے۔ دنیا میں ہر فرقے کی مسلمہ عقیدوں کی کتابیں ہیں، مگر شاہ صاحب کے مکمل عقائد کی کوئی مسلمہ کتاب دنیا میں موجود نہیں، جس میں ان کے مکمل عقائد درج ہوں اور اس پر ۲۵ ذمہ دار علماء کی تصدیقات ہوں، یا عام مدارس میں بطور نصاب وغیرہ متداول ہو۔

نوٹ: جب یہ عقیدہ ان کا صرف ذاتی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت ﷺ قبر مبارک میں زندہ نہیں اور آپ ﷺ روضہ اطہر پر پڑھا ہوا درود و سلام نہیں سنتے۔“ جب یہ عقیدہ کسی اسلامی فرقہ کی مسلم کتاب میں درج نہیں اور وہ سب اسلامی فرقوں سے الگ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد بنا رہے ہیں تو انہیں اسلامی فرقوں کی کتب حدیث، تفسیر، اصول، اسماء الرجال وغیرہ سے عوام کو دھوکا دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

دو رنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا شاہ صاحب کا ذاتی عقیدہ جس پر ان کے مناظر مولوی محمد یونس نے دستخط کئے:

(۱) مثبت پہلو: عذاب و ثواب قبر حق ہے۔ جس مردہ کے ذرات (اندراگاندمی کی طرح) تمام ملک بلکہ دنیا میں منتشر ہو جائیں، تب بھی ان میں ایسی حیات ہوتی ہے۔ جس سے ان ذرات کو دکھ سکھ کا احساس ہوتا ہے۔ اس کا منکر کافر ہے (ملخصاً) اس پر مولوی یونس نے ۱۳ اپریل ۱۹۸۷ء کو دریا خان میں دستخط کئے۔

(۲) منفی پہلو جس طرح شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ خدا کا کوئی شریک نہیں۔ خدا کا کوئی باپ نہیں، بیٹا نہیں، بیوی نہیں۔ خدا کو نیند آتی ہے نہ اونگھ اور یہ عقیدے صراحتاً قرآن پاک میں ہیں اسی طرح یہ عقیدہ بھی صراحتاً قرآن پاک میں ہے کہ: ”حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ نہیں اور عند القبر پڑھا ہوا، درود و سلام وہ نہیں سنتے۔“ یہ ان کے عقیدے کے دونوں مثبت اور منفی پہلو ہیں۔

ہاں اگر شاہ صاحب اپنے ذاتی عقیدہ سے توبہ کر کے فرقہ اشاعت التوحید والسنہ میں شامل ہو جائیں تو وہ اشاعت التوحید والسنہ کے مندرجہ ذیل مسلمہ عقیدہ پر دستخط کر کے ان کو قرآن و حدیث کی قطعی نصوص سے ثابت کر دیں وہ عقیدہ یہ ہے: ”وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

احقر محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲/ جون ۱۹۶۲ء

دستخط: مولانا قاضی نور محمد صاحب مرحوم دستخط: مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم دستخط: مولانا محمد علی صاحب جالندھری صاحب
نوٹ ضروری: شاہ صاحب کے مناظر نے ۳۰ ستمبر ۱۹۸۶ء کو جٹانوالہ ضلع بھکر میں قاضی نور محمد صاحب صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کے جماعتی عقیدے پر دستخط کرنے سے زور شور سے انکار کیا، بلکہ ان ہر دو بزرگوں اور ان کی جماعت کو منکر قرآن قرار دیا۔ لیکن ۱۳/ اپریل ۱۹۸۷ء کو شیخ غلام یسین صاحب کے ذاتی عقیدے پر دستخط کر دیئے۔ (دریا خان میں) اب اگر شاہ صاحب یا ان کا مناظر فرقہ اشاعت التوحید والسنہ کے عقیدہ پر دستخط کر دیں تو فرقہ اشاعت التوحید والسنہ کے دستور کے مطابق ”پہلے اشاعت التوحید والسنہ کا مندرجہ بالا عقیدہ لکھ کر فرقہ اشاعت التوحید والسنہ کے صوبائی امیر سے اجازت حاصل کریں کہ میں اس درج شدہ جماعتی عقیدہ کو قرآن و حدیث کی نصوص قطعیہ سے ثابت کرنے کے لئے اہل سنت والجماعت سے مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے مجھے بطور جماعت مناظر کے مناظرہ کی اجازت دی جائے اور ساری جماعت میری فتح و شکست کو اپنی پوری جماعت کی فتح و شکست سمجھے۔“ دستخط و تصدیق امیر صوبائی

(۱) آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ”ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہ ہو وہ باطل ہے۔“

(بخاری ج ۱ ص ۷۷، مسلم ج ۱ ص ۴۹۴)

مراد یہ ہے کہ جو شرط کسی شرعی دلیل دے ثابت نہ ہو وہ باطل ہے۔

(۲) نام: دوران مناظرہ ہر فریق اپنا وہ نام استعمال کرے گا جس جماعت کی مسلمہ کتاب کے حوالہ سے اس نے اپنا عقیدہ پیش کیا ہے۔ اگر کسی جماعت کی مسلمہ کتاب سے حوالہ پیش نہ کر سکے تو وہ فریق واضح کرے گا کہ یہ میرا ذاتی عقیدہ ہے کسی اسلامی فرقے سے میرا کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود (المائدہ: ۱)“

اے مومنو! اپنے وعدوں کو پورا کرو اور ہم اپنا نام اہل سنت والجماعت استعمال کریں گے اور حضرات علمائے دیوبند علیہم السلام کا نام لیں گے۔

(۳) آیت ہالا کے مطابق ہی ہم اہل سنت والجماعت کا مسلمہ ادلہ اربعہ سے استدلال کریں گے اور استدلال کے دوران اہل سنت والجماعت کی کتب اصول وفقہ، حدیث، تفسیر وغیرہ کو ملحوظ رکھا جائے گا جو اصول اہل سنت والجماعت میں اجماعاً مسلم ہوں گے ان کو لازماً مانا جائے گا در اگر اختلاف ہو گیا تو حنفی اصول فقہ کو بوقت اختلاف رائج رکھا جائے گا۔

آپ بھی اپنے فرقہ کی مسلمہ کتب اصول کا نام دیں جن کی پابندی کریں گے یا در ہے اہل سنت والجماعت کی کتب اصول سے کسی اصل کے سرقہ کی اجازت نہیں ہوگی۔ مسلمہ کتابوں کی شرط اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ (الحج: ۸، لقمان: ۲۰)“

(۴) ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً (المائدة)“
دین کامل ہے، اس لئے جب تک ہر فریق اپنے عقیدہ کے ہر پہلو کو مکمل طور پر اپنی مسلمہ کتاب سے واضح نہ کرے مناظرہ شروع نہ ہوگا۔ ”وہو فی الخصام غیر مبین“ (۱۸:۴۲)

اس سے معلوم ہوا کہ مناظرہ میں بات کو واضح نہ کرنا بہت بڑا عیب ہے اس لئے اپنے عقیدہ کے معتقد اور منکر کا حکم صراحہ کسی مسلمہ کتاب کے حوالہ سے بیان کیا جائے گا اور پھر دلیل سے اسے ثابت کیا جائے گا۔

(۵) ثبوت دلیل: قرآن پاک کی ہر آیت قطعی الثبوت ہے۔ احادیث میں جن احادیث کو محدثین یا فقہاء نے متواتر یا مشہور قرار دیا ہو۔ خواہ تواتر کی کوئی قسم ہو یا تعلق بالقبول یا اجماع کی تائید حاصل ہو اس کی سند وغیرہ پر بحث نہیں کی جائے گی۔

”كل حديث اجمع السلف على قبوله او تواتر اهلية رواته فلا حاجة عن البحث من عدالة رواته وما عدا ذلك يبحث عن عدالة رواته“ (عقد الجدید ص ۵۲)

صاحب نور الانوار اخبار احاد کے بارہ میں فرماتے ہیں: ”لكن لما تلقى الامة القبول صارت بمنزلة المشهور“ (ص ۲۵۹ مترجم)

پھر فرماتے ہیں کہ: ”لما كان خبر الواحد لم تبلغ رواته قدر التواتر والشهرة فلا بد ان يعرف حال راوید“ (ص ۲۶۰) یہی قاعدہ (تدریب الراوی ج ۱ ص ۶۸، ص ۱۳۱، ۱۳۳) پر درج ہے۔

جناب قاضی ٹمس الدین صاحب مرحوم فرماتے ہیں: ”خبر واحد کے متعلق جو یہ مشہور ہے کہ وہ مفید ظن ہوتی ہے قطع کی نہیں ہوتی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بغیر قرائن کے وہ مفید ظن کی ہوتی ہے قطع کی نہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ اس سے قرائن موجود ہوتے ہوئے بھی قطع حاصل نہیں ہوتا۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص ۱۶ مئی ۱۹۵۹ء)

و طریق نقلہ لذلك عن المجتهد احد الامرین اما ان یکون له سند فيه او يأخذه من كتب معروف قد اولته الایدی نحو کتب محمد بن الحسن ونحوها لانه بمنزلة التواتر المشهور۔ (شامی ج ۱ ص ۴۷)

(۶) ”قولوا للناس حسناً۔ قولوا لهم قولاً معروفاً۔ قولاً له قولاً لیناً۔ واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى۔ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا الله وقلوا قولا سدیداً“ (ج ۳ ص ۷۰)

خوف خدا کے ساتھ بات احسن اور نرم ہوگی۔ قول معروف، قول سدید، قول عدل جس کو فقہاء کی اصطلاح میں مفتی بہ اور علمائے عقائد کی اصطلاح میں مذہب جمہور اور مسلک منصور کہا جاتا ہے، پیش کیا جائے گا۔ اس کے سوا کوئی غیر معروف، ناسدید، غیر عدل قول یحییٰ غیر مفتی بہ، شاذ یا ضعیف قول ہرگز پیش نہیں کیا جائے گا۔

”ان الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل وفرق للاجماع وان الحكم الملق باطل بالاجماع“ (در معارج ص ۵۱)

(۷) ”فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة“ (۷:۳)

محکمات کے مقابلہ میں متشابہات پیش کرنا کج دلی اور کج روی ہے۔ اسی طرح علماء کے بعض اقوال میں اجمال یا ابہام یا اشتباہ ہوتا ہے۔ ایسے اقوال پیش نہ ہوں گے، ایسے اقوال کا مطلب خود ان حضرات کے واضح اقوال یا مسلک جمہور کی تائید سے لیا جائے گا، ورنہ سکوت اختیار کیا جائے گا۔ استدلال نہیں کیا جائے گا۔

(۸) ”ما ضرب بولك الاجد لابل هم قوم خصمون“ (۵۸:۳۳)

اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ اور اُس کے ساتھی کافروں کو محض جھگڑا لڑا دیا، کیونکہ وہ بتوں والی آیتیں نبیوں پر لگاتے تھے اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خارجیوں کے بارہ میں فرمایا کرتے تھے کہ: ”ہم شرار خلق اللہ“ یہ لوگ خدا کی مخلوق میں سب سے زیادہ شریر ہیں، کیونکہ کافروں والی آیات مومنوں پر چسپاں کرتے ہیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۴)

زیر بحث مسئلہ میں بتوں اور کافروں والی آیات انبیاء علیہم السلام پر چسپاں نہیں کی جائیں گی، بلکہ صرف انبیاء علیہم السلام کے بارہ میں آیات و روایات پیش ہوں گی۔

(۹) ”ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها“ (۵۸:۴)

اور رسول پاک ﷺ بیعت کے وقت یہ عہد لیا کرتے تھے: ”ان لا تنازع الامر اهلہ“ اور فرمایا کرتے تھے: ”اذا وسد الامر الى غير اهلہ فانظر الساعة“ اس آیت اور احادیث کے اہل اور نا اہل کی تقسیم فرمادی۔ اور نا اہل کو اہل سے منازعت سے روکا۔ بلکہ نا اہل کی مداخلت ہی کو دین کی تباہی قرار دیا۔ اس لئے قرآن حدیث کی تفسیر بالرائے کی ہرگز اجازت نہ ہوگی۔ اس میں مفسرین و محدثین جن کا مفسر و محدث ہونا اور تفسیر و تشریح کا اہل ہونا امت میں مسلم ہے۔ اُن کے واضح ارشادات پیش کرنے ہوں گے کہ مثلاً کم از کم پیش کردہ آیت یا حدیث کے تحت دو مفسرین یا شارحین اہل سنت والجماعت نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہو۔ ورنہ تو قادیانی اجرائے نبوت پر ۱۳ آیات اور ۲ احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔ وفات مسیح علیہ السلام پر ۷۰ آیات اور ۲۵۰ احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

اس لئے جو فریق اپنی پیش کردہ آیت یا حدیث کا پیش کردہ مطلب صراحتاً اہل فن مفسرین اور محدثین سے نہ دکھاسکا، اُس کی وہ دلیل شمار نہ ہوگی، بلکہ قادیانیوں کی طرح تفسیر اور تشریح بالرائے کرنے والا شمار ہوگا۔ کسی آیت یا حدیث کا ایسا مطلب بیان کرنا جس سے اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ رد ہو یا جمہور کا مسلک خلاف قرآن و حدیث ثابت ہو اس کو تحریف معنوی قرار دیا جائے گا۔ اور اُس فریق کی شکست ثابت ہو جائے گی۔

پ: بڑی تفاسیر میں مفسرین ایک آیت کے کئی مطلب بیان کرتے ہیں اور تقریباً فیصد آیات کا یہ حال ہے تو کیا ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ کے تحت ۹ فیصد آیات کو ناقابل ایمان و عمل قرار دیا جائے گا، یا علامہ سیالکوٹی نے حاشیہ بیضاوی پر جو لکھا ہے ”الاستدلال باحد وجهی التفسیر لیس استدلالاً بالمحتمل“ پر عمل ہوگا۔ اور یہ بھی فرمایا جائے کہ کیا مفسرین اہل سنت والجماعت خلاف قرآن عقائد و اعمال کو بھی قرآن کا مفہوم بنا کر ذکر کرتے ہیں۔ جب کہ مفسرین اہل سنت والجماعت نے بعید سے بعید توجیہات بھی ذکر فرمادیں، تو جو توجیہ کسی مفسر نے آیت کے تحت نہ لکھی ہو اُس کے بعد سے بعد اور تفسیر بالرائے ہونے میں کوئی شک ہو سکتا ہے؟

(۱۰) ”لا تلبسوا الحق بالباطل وتکتُموا الحق وانتم تعلمون“ (۴۲:۲)

”ولا تکتُموا الشهادة ومن يكتُمها فانه اثم قلبه“ (۲۸۳:۲)

تلبیس حق بالباطل کر کے خلط بحث نہیں کیا جائے گا، مثلاً: مسئلہ زیر بحث کا تعلق موت کے بعد اور حشر سے پہلے زمانہ کے متعلق ہے۔ اس لئے موت والی آیات و احادیث کو پیش کرنا، یا حشر والی آیات و احادیث کو پیش کرنا محض خلط بحث ہوگا۔ فریقین اپنے دلائل کو صرف ان دونوں کے درمیانی زمانہ سے متعلق بیان کرے گا۔ غیر متعلق دلائل شمار نہ ہوں گے بلکہ دلیل ٹھکست ہوں گے۔

(۱۱) ”بحر فون الکلم عن مواضعه ولا تکن للخائنین خصیما، من غش فلیس منا“ کسی صحابی یا مفسر یا محدث یا عالم کی ایسی عبارت پیش کرنا جو عقیدہ سے غیر متعلق ہو اور اسی عالم کی واضح اور صریح عبارت کو بیان نہ کرتا یہ اُس کے کلام میں تحریف و خیانت ہوگی اور سامعین کو دھوکا دینا ہوگا۔ اس لئے مناظر جب کوئی قول پیش کرے گا تو وہ اعلان کرے گا کہ اس کے خلاف اس عالم کا کوئی قول نہیں اور اگر فریق مخالف اُس کے خلاف قول دکھا دے تو فریق اول کا دھوکا ثابت ہو جائے گا اور اُس کی ٹھکست ثابت ہو جائے گی۔

(۱۲) اس قسم کے دعاوی کہ فلاں حدیث فلاں آیت کے خلاف ہے۔ اس لئے مردود ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حیات مسیح اور ختم نبوت غیر تشریحی کی تمام احادیث قرآن کے خلاف ہیں۔ یہ دعاوی کسی نا اہل سے نہیں سنے جائیں گے بلکہ مفسرین اور شارحین حدیث کے حوالے سے یہ دعویٰ ثابت کرنا ہوگا کہ فلاں حدیث فلاں آیت کے خلاف ہے۔ پھر اس حدیث کو رد کرنے یا تطبیق کی جو صورت اہل فن مفسرین اور محدثین نے بیان کی ہوگی وہ بیان کرنا ہوگی کسی نا اہل کی بات تسلیم نہیں کی جائے گی۔

(۱۳) ”وقال الذین کفرو لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فیہ لعلکم تغلبون“

دلیل کا جواب دلیل سے دینے کی بجائے شور کر کے غلبہ حاصل کرنا کفار کا شیوہ ہے نہ کہ اہل اسلام کا۔

(۱۴) ”انا خطیبہم اذا انصتوا“ ایک کی تقریر کے درمیان کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۱۵) حوالہ میں خیانت، بات میں جھوٹ، بحث میں گالی گلوچ منافق کی علامات ہیں۔ (نہ کہ مناظر یا

(مخلوۃ)

(معاون کی)